



Главный гадатель «Квартала» на кофейной гуще Валерий Жидков – об отмазках, недружбе с живописью и о том, как важно быть серьёзным.

- **Как предыдущий проигрыш команды повлиял на ваш настрой перед игрой?**
- Когда что-то не получается, у любого человека есть такая защитная реакция: начинаешь списывать всё на какие-то не зависящие от тебя факторы. Например, на погодные условия или нечестное судейство, если ты спортсмен. Наверное, в тот раз сработала такая защитная реакция: казалось, что мы не виноваты, что так получилось... Но какое-то неприятное ощущение в глубине души осталось. За себя обидно: что где-то не дожал, не доработал... Можно было подумать, покрутить... Расслабились... А в этот раз, не знаю, какой-то такой настрой был... Во-первых, мы соскучились по игре. Был достаточно большой перерыв, и мы так обрадовались, когда всё произошло снова... Пришли с таким хорошим настроением... Отдохнувшие, положительно настроенные... Я не думаю, что на этом сильно сказался проигрыш в прошлой игре, но настрой на эту игру мне с самого начала казался хорошим.
- **С каким чувством встали из-за зеркального стола?**
- Мне казалось: «Ничего себе! Мы самые умные, самые классные. Мы можем решать такие задачи, которые другим не под силу». Это классное ощущение. Ради него, наверное, и играют в эту игру. Тем более, если победа достаётся с каким-то приложением усилий. Чем больше усилий ты приложил для её достижения, тем больше радости она вызывает. И самое приятное было то, что из вопросов, которые мы взяли, некоторые были действительно сложные.
- **Был вопрос, за который обидно?**
- Принстон. Обидно, что я не знал, как это пишется. Иначе, конечно, нашёл бы аналогию между принцем и названием. Но есть, скажем так, отмазка: ну вот не знал и всё. Не готовили нас для того, чтоб учиться в американских университетах.
- **А как насчёт Чингисхана и Ренуара?**
- Наверное, у каждого игрока есть области, в которых он считает себя наиболее сильным. Могу сказать, что все вопросы, которые мы не взяли, я не отношу к областям своих знаний. Чингисхан к ним ближе всего, но я до сих пор считаю, что

этот вопрос имеет несколько ответов и, в принципе, какой из них имел в голове Чингисхан – не угадаешь. Честно говоря, засада, которая состоит из пешего войска, ничем не отличается от засады, состоящей из конного. Она точно так же может вызвать испуг врага. На этот вопрос нет одного логичного ответа: есть много вариантов. Мы не угадали. А по «Зонтикам» Ренуара – наверное, если бы я чуть-чуть разбирался в живописи, я бы расстроился, что не взял его. А так как эта тема для меня тёмный лес, я просто считаю, что так и должно было быть.

– **Какой вопрос понравился больше всех?**

- Мне очень нравятся вопросы, в которых есть практическое зерно. В этом плане, с точки зрения практики – наверное, вопрос про снайпера. Потому что легко представить и легко понять, почему это делалось, и в тех условиях по-другому было нельзя.

Но есть ещё вопросы просто красивые. Про кофе - наверное, это всё-таки на интуицию. Я вообще удивлён, что мне удалось его взять. Потому что интуиция – вообще не мой конёк. А здесь откуда-то прилетело и осенило.

Про иголку и про сено – тоже красиво сформулированный вопрос. Просто я то ли сам его когда-то для себя придумывал, то ли что... Всё как-то сразу само очень легко сложилось. И было ощущение, что где-то я это уже видел, слышал в той или иной форме. Наверное, телезритель этот вопрос где-то подсмотрел.

– **Не было страшно давать досрочный ответ?**

- Я точно помню, что сам начал путаться. Сам себя запутал, а потом пришлось выкручиваться. Но вроде как справились с задачей.

– **Кого видите своим главным соперником в финальной серии?**

- Телезрителей. Честно говоря, понятия не имею, как сыграли остальные команды. Я разговаривал со всеми по отдельности, кто-то говорил, что выиграл, кто-то – что проиграл... Но так как некоторые люди у нас переходят из одних команд в другие, я как-то запутался, кто за кого играет, и даже зная, кто прошёл, не понимаю, в каком составе они это сделали. Поэтому затрудняюсь понять, кто соперник. Я буду играть против телезрителей.

– **За семь игр в клубе сформулировали для себя рецепт: что нужно делать, чтобы побеждать в «Что? Где? Когда?»?**

- Любить эту игру, хотеть победить и не нарушать правила. Надо научиться получать удовольствие от правил, которые существуют в этой игре. И тогда она начнёт приносить удовольствие. А если ты получаешь от игры удовольствие, у тебя появляется желание победить по-честному. И чем больше это желание, тем больше шансов. Я так считаю. То есть надо относиться к этой игре максимально серьёзно. Просто у нас есть некоторые звёзды, которые приходят, знаете, как на очередное ток-шоу: чтобы поторговать своим лицом, извиняюсь за афоризм, и похихикать-похахакать в камеру. В наших первых играх это тоже, наверное, прослеживалось. Но сейчас мы ходим на эту программу не пиариться, а именно играть. Нам это нравится. И, наверное, наши успехи... Да дело даже не в успехах. Дело в том, как мы эмоционально всё это переживаем. Думаю, это видно, и, думаю, это и нужно от игры: чтобы игроки переживали. А победа или проигрыш – наверное, всё-таки второстепенно. Самое главное – эмоции, которые игроки получили за столом и которые передались телезрителям по телевизору. Тогда передача получается интересной. Надеюсь, она такой и останется. Уверен, что она такой и останется. Потому что это хорошая игра.