



Опытный расследователь и начинающий капитан Жан Новосельцев — о волшебных креслах, женской логике и пользе чтения книжек о путешествиях.

- **Вы в детстве смотрели программу «Что? Где? Когда?»?**
- Конечно, вся семья смотрела. Мы обычно собирались перед телевизором — и, соответственно, смотрели на все эти чёрные ящики, музыкальные паузы и так далее. Я так понимаю, что атрибуты игры и сейчас не изменились. Может, где-то модернизировались, но остались такими же.
- **Пытались тогда отвечать на вопросы?**
- Наверное, в детстве я больше наблюдал за тем, как отвечают, и у меня даже не было версий. Со временем версии появились.
- **А любимый знаток у вас был?**
- Друг. Он красавчик. Мне нравилось, что он всегда найдёт что ответить. Если он играет, то в любом случае будет и ответ.
- **Когда вам предложили сесть за игровой стол, какая была ваша первая мысль?**
- Честно сказать, сначала я не понял, куда иду. Подумал, что это типа «Что? Где? Когда?», какое-то внутриканальное мероприятие, которое имеет с этой игрой лишь схожее название. Но в процессе я разобрался, что это оно и есть. Сначала взволновался, потому что когда-то игроки «Что? Где? Когда?» казались мне недостижимыми. Чтобы приравняться к ним, нужно пройти большой жизненный отрезок. И тут оказывается, что я посижу в этих волшебных креслах и попробую угадывать. Ну, волновался. Сразу спросил, какие примерно вопросы будут и так далее. Хотел хоть как-то понять, что будет происходить. А потом... Уж если мы играем — то играем. Поехали.
- **На тренировке вы случайно сели в кресло капитана – и в нём и остались. Не жалеете, что не выбрали тогда другое кресло?**

- Я вообще ни о чём не жалею. Там ведь ничего не отмечено. Если сел — значит, такая судьба. Жалею только о том, что на ряд вопросов, в принципе, было реально ответить. Ещё десять секунд — и, возможно, мы бы пришли к этому ответу. И это, в принципе, была моя задача как капитана — выстроить наш ответ вот таким вот образом. Но я поспешил... Ну, это всё опыт, да? Жалеть о том, что я был капитаном, — не жалею. А о том, что не совсем, как мне кажется, справился со своими обязанностями — есть немного.
- **За какой вопрос обидно больше всего?**
- За последний. Потому что это логично. Более того, уже после я пересказывал вопрос друзьям. Три человека не ответили, а один думал-думал-думал — и в итоге сказал, что это пушки. Соответственно, ответить на него было реально.
- **Но вы всё-таки втроём были...**
- Ничего, что втроём. Ещё б чуть-чуть подумать... Или просто включить зрительный образ... Это ж пушка пушкой, только стоит вертикально.
- **Какой вопрос понравился больше других?**
- Понравился, конечно, тот, на который мы ответили: про театр и навоз. Мне кажется, он такой классический с точки зрения логики. Всё выстраивается в ряд. И оно выстроилось, просто и весело. Поэтому я доволен этим вопросом. И нашим ответом.
- **Какие впечатления остались от команды? Может, кто-то раскрылся для вас с новой стороны?**
- Да все раскрылись. Когда в первый раз увидел наш состав, я сначала немножко расстроился. Потому что привык видеть играющими в «Что? Где? Когда?» в основном мужчин. А тут у нас получилось три на три. Я понял, что наши шансы уменьшились. Но в процессе игры осознал, что на самом деле женский фактор немаловажен. Есть определённая женская логика и есть ряд вопросов, на которые сложно ответить без женщин. На тренировке были вопросы про напёрстки, украшения... Они моментально это отгадывают. А нам надо к этому прийти, и не факт, что мы правильно выберем дорогу при обсуждении. А у женщин это как-то срабатывает. Для меня это было открытием. Даже когда мы оставались втроём, в любом случае оставляли девушку, потому что нам нужен был представитель этой логики.
- **Опыт журналистских расследований пригодился вам в игре? Есть что-нибудь общее?**
- Ну, логика, наверное, одна на всех. Поэтому в любом случае что-то общее есть. Но так чтоб я использовал что-то из опыта, был в каких-то схожих ситуациях... Скорее, наверное, пригодилось то, что я с детства любил читать книги про путешествия. На тренировке в вопросе про индейскую богиню, например. Я находил в памяти какие-то обрывки из прочитанных книг. Сама по себе логика — да. Можно сказать, что в расследованиях мы пользуемся примерно тем же порядком мышления.
- **Как думаете, чего не хватило команде для победы?**
- Опыта. В следующий раз мы победим, вот посмотрите. Реально были моменты, когда чуть-чуть дольше посиди — и ответишь. А мы спешили. И подсказок ведущего я не слышал. Хотя, в принципе, понимал, что он может помочь... Но как-то взял — и гордо проигнорил.