

**Умнеющий на глазах медийщик Павел Шилько – об отладке механизмов, самоварных вопросах и немножко о «Реал Мадриде».**

**- Какие впечатления от новой команды? Точнее, от новой старой команды?**

- Хорошие впечатления. Наверное, было что-то хорошее и в том, что все игроки были представителями одной профессии: допустим, радийщиками, медийщиками... А здесь получился интересный замес между медийщиками и политиками. Что-то в этом есть, потому что мы более разные. Если сыграть, то может получиться команда с очень хорошим потенциалом, из-за того что все очень разные.

**- Не было перекоса доверия в сторону игроков, с которыми вы уже играли: Олега Панюты и Юлии Литвиненко?**

- Нет, абсолютно. Тут, наверное, работал вообще потенциал игроков. Я смотрел по игре: у кого идёт. Абсолютно никакого такого ощущения не было.

**- Чего, как вам кажется, не хватило для победы?**

- Возможно, сыгранности. Получается, что мы сели в этом составе в первый раз. На тренировке накануне присутствовали не все. Когда отстраиваешь механизм, а потом появляются ещё детали, то механизм становится уже другим, и его приходится отстраивать уже в течение игры. Даже в таких моментах, как кто записывает конец, кто начало вопроса. В других вещах. Получилось, что мы отработывали их уже в течение самой игры. Видимо, просто не успели, что ли... Доработать.

**- Почему решили не брать решающий раунд? Лучше синица в руках, чем журавль в небе?**

- Я что-то подобное – Твардовского, по-моему, - в программе и процитировал. Зачем нам орден, мы согласны на медаль. Потому что мы в первый раз играем и не боремся за какое-то золото. Да, риск. Но всё-таки, видите, наш отказ оказался достаточно оправдан. При 0-6 нам бы ничего не светило, а при 5-6 всё-таки появилась ещё одна возможность поиграть.

**- За какой вопрос обидно больше всего?**

- За лётчиков, наверное. Потому что можно было. Просто не выскочило. Почему-то мы не пошли в ту сторону. Обидно. Буквально чуть-чуть кинуть – и всё, и этот вопрос сразу бы взялся. Ещё обидно за вопрос про древесину. Всё было настолько чересчур явно, что казалось, ответ не может быть таким простым. Поэтому мы пытались найти что-то поинтереснее: думали, была какая-то креативность. А оказалось, никакой креативности не было, была элементарная прямолинейность. Ну, за такие вопросы тоже порой обидно, потому что версия вроде очевидна, начинаешь искать что-то поинтереснее, а потом оказывается, что всё было элементарно.

**- Ну да, бывают и простые вопросы.**

- Бывают. Помню, как-то в одной игре вынесли штуку и спросили, для чего она. Первая мысль – для самовара. Думали, гадали, ничего не придумали. Уже так наотмашь говорю: «Ну, для самовара». А оказалось, так оно и есть. И вопрос про паркет тоже самоварным оказался. Надо было мне вспомнить про самовар: может, и назвали бы древесину.

**- Какой вопрос понравился больше всех?**

- Последний хороший был, про учебник истории. Можно было догадаться. А ещё вопрос про кукурузу: в том плане, что у нас получился очень хороший командный ответ. Мы крутили-крутили, в результате кто-то сказал одно, кто-то другое, я стал настаивать, для чего даётся вот это, и тут кто-то подхватил «да потому что это кукуруза»... И вопрос интересный, и мы как-то именно командно работали. Такие вещи всегда запоминаются больше, чем когда просто сразу берёшь вопрос.

**- В первом раунде вы снова проиграли Игорю Крючкову. Может, хотите что-то ему сказать?**

- Мы уже узнали его адрес. Пусть ждёт. От нас придут люди. С приветом. Рассказать, что солнце встало.

**- Вопросы «Звёздной лиги» от сезона к сезону становятся всё сложнее. Вы это ощущаете?**

- Наверное, да. Ну, мы ж, наверное, умнее типа. Немножко чувствуется, есть. Поэтому хорошая идея, что команды стали подбирать по-другому. Это интереснее, потому что играют люди из разных сфер и, соответственно, в шести головах сидящих за столом содержится большой объём всяческой информации. Теперь задача – отладить механизм, лучше научиться применять его к вопросам.

**- Частично ваши соперники по ноябрьской серии уже известны: это команда Елены Кравец. А есть команды, с которыми вы не хотели бы сражаться в ноябре?**

- Знаете, если бы это был «Реал Мадрид», который известен тем, что это «Реал Мадрид», то можно было бы что-то ответить. А учитывая, что все команды по-своему новые и сыграли по одной игре... Одна игра ещё не говорит обо всём. В общем о команде можно судить только игр после трёх. Поэтому сейчас сложно сказать. Наверное, можно ответить, что всё равно. И тут же всё зависит ещё и от вопросов...

Но надо выиграть. Мы можем. Поэтому главное - держать их всех в тонусе и пытаться вытягивать. Потому что головы хорошие, светлые. И, опять же, как я сказал, в них содержится очень разноплановый объём информации. Моя задача – попытаться это всё использовать. Думаю, что у нас хорошие шансы.