



Самый самокритичный игрок клуба Алексей Михайличенко – о повадках волчка, стенах без углов, позитивных сдвигах, кнуте и прянике.

- Какие впечатления от игры?

- Самые радужные, потому что мы победили. Конечно, немножко расстроило, что не всегда выбирались нужные версии, которые у нас были, но это вполне естественно. Мы, если можно так сказать, не настолько хорошо сыграны. Я играл в таком составе вторую игру, и всё равно были какие-то замены. Тяжело ещё. Но позитивные сдвиги есть. Это видно по тому, что у нас появилось больше версий, и почти в каждом вопросе были правильные версии. Это, конечно же, радость. Как говорится, осталось только забить. Но не всегда получается.

- Господин ведущий под занавес вас прямо заругал. Справедливо, как считаете?

- Конечно. Потому что он видит потенциал команды. Конечно же, его расстраивает, когда команда не показывает всё, на что она способна в данный момент.

- А вообще на вас что лучше действует: кнут или пряник?

- Наверное, кнут. Потому что пряник – он всё-таки расслабляет.

- То есть пусть ругает дальше?

- Естественно. Если это обоснованно, то да.

- На тренировке перед игрой команда жаловалась, что вопросы слишком простые, а саму игру при этом начала не слишком уверенно. Вопросы первых раундов были сложные?

- Вы что, не понимаете, что фактор волчка никто не отменял? Он имеет свои привилегии и иногда попадает на вопросы, на которые ещё не разогретой команде тяжело найти ответ. Но, честно говоря, на вопрос про «Сагу» я бы не ответил, даже если бы мне дали думать сутки. Потому что не интересуюсь данной литературой, вообще не знал, о чём идёт речь, и, наверное, немножко невнимательно слушал вопрос. Я сделал акцент на фильме, а не на книге. А так, в принципе, мне кажется, у команды есть характер, и это видно, потому что при всех наших проблемах мы всё-таки смогли выиграть эту игру.

- С тех пор, как в команду господина Крикуна, помимо спортсменов, влились игроки других профессий, ваша активность за столом ощутимо снизилась...

- Ну, это может быть связано с тем, что я очень долго не играл. Во-вторых, да, состав команды изменился, и нужно ещё немножко приспособиться друг к другу. Конечно же, Сивохо, который является лидером, может быть, где-то подавляет меня. Может быть. Но для себя я сделал вывод, что по сравнению с первой игрой, которую я отыграл безобразно, эта игра была намного интереснее. Для меня.

- За какой вопрос обидно больше всего?

- Трамвай – нет. «Сумерки» - нам не хватило несколько секунд, чтобы выбрать, а версия эта была. Про курение тоже был ответ на столе: мы просто его не дожали. Нельзя сказать, что как-то слишком обидно, потому что прежде всего виноваты мы сами. Потому что, имея правильно направление, не смогли его развить.

- Какой вопрос понравился больше всех?

- Могу сказать, какой не понравился. С тремя стенами под микроскопом. Во-первых, я никогда не видел сцену с тремя стенами и с углами. Потому что она, как правило, полукруглая. У меня даже и ассоциаций таких не могло возникнуть. Думаю, вопрос был поставлен не совсем корректно. Я понимаю, что это не моя компетенция – играть вопросы, но мне кажется, на него было безумно тяжело ответить. Потому что, на мой взгляд, только на мой взгляд, там не было даже той ассоциации, которая была в ответе.

- Сборная знатоков имеет все шансы перекрыть ваш результат. Не жалеете, что команда не взяла решающий раунд?

- Нет. Жалеть о том, что уже произошло, я думаю, не стоит. Конечно же, мы будем надеяться, что пройдем дальше. Но, с другой стороны, я всё равно всегда желаю знатокам удачи. Пускай побеждает сильнейший.

- Какой план на следующую игру, если всё-таки пройдёте?

- Вот сначала пройдем, а потом сядем и будем составлять план. Я думаю, заранее этого делать не нужно.